

การประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ตามรูปแบบการประเมินหลักสูตรของสเตค
Satisfaction Evaluation on Certificate Teacher Professional Curriculum,
Faculty of Education, Dhonburi Rajabhat University
According to Stake' Countenance Model

ขนิษฐา แน่นอุดร*¹ และดิเรก สุขสุนัย²
Khanithar Naenudorn*¹ and Direk Suksunai²

^{*1-2}คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

^{*1-2}Dhonburi Rajabhat University

* ผู้นิพนธ์หลัก e-mail: khanithar.n@dru.ac.th

Received: August, 1 2023

Revised: August,28 2023

Accepted: August,30 2023

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ตามรูปแบบการประเมินหลักสูตรของสเตคซึ่งประเมินใน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านสิ่งที่มีอยู่ก่อน องค์ประกอบด้านกระบวนการ และองค์ประกอบด้านผลผลิต ประชากร ได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู รุ่นเข้าเรียนปี 2564 จำนวน 107 คน เครื่องมือวิจัยได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วย google form วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการตีค่าเฉลี่ยเป็นระดับความพึงพอใจ

ผลการวิจัยพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครูระดับมากที่สุด ทั้งในภาพรวม และ ทั้ง 3 องค์ประกอบ เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบแล้วพบว่าองค์ประกอบด้านสิ่งที่มีอยู่ก่อน นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุดในด้านโครงสร้างหลักสูตร ด้านลักษณะของเนื้อหาวิชา ด้านเนื้อหาสาระของรายวิชา ด้านคุณภาพอาจารย์ ส่วนด้านสิ่งเอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนรู้ นักศึกษาพึงพอใจระดับมาก องค์ประกอบด้านกระบวนการ นักศึกษาพึงพอใจระดับมากที่สุด ทั้งสองด้านคือการเรียนการสอนและด้านการวัดและประเมินผล และองค์ประกอบด้านผลผลิต นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุดทุกด้าน อันได้แก่ ด้านคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านคุณภาพตามมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา ด้านคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านคุณภาพตามมาตรฐาน และด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ, การประเมินหลักสูตร, รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสเตค

ABSTRACT

The purpose of this research was to study the level of students' satisfaction to Graduate Diploma Program Teacher Professional Curriculum, Faculty of Education, Dhonburi Rajabhat University, in 3 components according to the Stake's Countenance Model, namely Antecedent, Transaction, and Output. The population were 107 Graduate Diploma Teacher profession students, enrolled in the year 2021. The research tools was google form Likert-Scale five point measure questionnaire. Data were collected via internet system, and were analyzed by means, standard deviation, and interpreted the mean to satisfaction level.

The results showed that students were satisfied the curriculum at the highest level both in the overall and in each of the 3 component. Considered in each component found that: Antecedent component: students satisfied at the highest level of Curriculum structure, courses quality, courses content, and quality of lecturers, but learning management facilities was at a very high level, Transection component was at the highest level both in teaching and learning management aspect, and measurement and evaluation aspect, and Product component: students satisfied at the highest level in every aspect: teacher professional quality standards, Thai higher education Qualifications Standards Framework, quality according to the objectives of the program, standard quality, and teaching professional experience training

Keyword: Satisfaction, Curriculum Evaluation, Stake's Countenance Model

บทนำ

การประเมินหลักสูตร คือ กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของหลักสูตรว่า มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ มีข้อดีข้อบกพร่องอะไรบ้างที่ต้องพัฒนาแก้ไข ปรับปรุง (สงัด อุทรานันท์, 2532: 37; ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์, 2539: 44; : 249, สุนีย์ ไพรี, 2548: 50; ศิริชัย กาญจนวาสี, 2550: 28) การประเมินหลักสูตรจึงเป็นสิ่งสำคัญ และจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะทำให้ได้สารสนเทศที่บ่งบอกความสำเร็จหรือความล้มเหลวของหลักสูตร ซึ่งอาจหมายถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรืออื่น ๆ อันจะทำให้สามารถวางแผนปรับปรุงได้ถูกต้อง เหมาะสม การประเมินหลักสูตรยังสร้างความน่าเชื่อถือ ความมั่นใจ และค่านิยมที่มีต่อสถาบันการศึกษา ช่วยในการบริหารทางด้านวิชาการ เพราะจะรู้ว่าควรจะทำตัดสินใจและสนับสนุนช่วยเหลือ หรือบริการสิ่งใด ที่จะช่วยพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น (สุนีย์ ภูพันธ์, 2546: 257)

การประเมินหลักสูตร จึงทำให้ได้ข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางสำหรับการปรับปรุงแก้ไของค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตร เช่น จุดหมาย โครงสร้าง เนื้อหา การวัดผล ฯลฯ ระบบการบริหารหลักสูตร การนิเทศ กำกับดูแล และการจัดกระบวนการเรียนการสอน ช่วยในการตัดสินใจว่าควรใช้หลักสูตรต่อไปหรือควรยกเลิก เพื่อทราบคุณภาพของผู้เรียนซึ่งเป็นผลผลิตของหลักสูตรว่า มีพฤติกรรมเป็นไปตามความมุ่งหวังของหลักสูตรหรือไม่ (วิชัย วงษ์ใหญ่, 2537: 218-219; ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์, 2539: 192-193; ศักดิ์ศรี ปาณะกุล, 2545: 39; อาภาภรณ์ รักความสุข, 2546: 32; วราภรณ์ แผ่นทอง, 2548: 48)

การประเมินหลักสูตรอาจทำได้ในระยะเวลาต่างๆ ซึ่งจะได้ข้อสรุปที่ต่างกัน คือ (1) การประเมินก่อนจัดทำหลักสูตรเป็นการประเมินความต้องการจำเป็น (need assessment) ว่าจะต้องพัฒนาหลักสูตรขึ้นมาใหม่เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของการศึกษาที่เปลี่ยนไปหรือไม่ (2) การประเมินก่อนใช้หลักสูตร เป็นการประเมินถึงความเป็นไปได้ (feasibility study) ในการนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินปัจจัยนำเข้า (input evaluation) จะทำได้ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมก่อนเริ่มดำเนินการ (3) การประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร (on-going evaluation) จะทำให้ได้ข้อมูลเพื่อแก้ปัญหาและอุปสรรคในการนำหลักสูตรไปใช้ เพื่อใช้สำหรับการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการให้เกิดการใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ (4) การประเมินผลผลิต (product evaluation) และการประเมินผลสรุป (summative evaluation) เป็นการประเมินเมื่อมีผู้สำเร็จการศึกษา จะทำให้ได้ข้อมูลว่า ความสอดคล้องของคุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษา มีคุณสมบัติกับจุดประสงค์ของหลักสูตร และ (5) การประเมินติดตามผลการใช้หลักสูตร (follow up study) เป็นการประเมินผลความเหมาะสมของหลักสูตรเมื่อเวลาผ่านไประยะหนึ่ง ภายใต้การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม เพื่อนำผลที่ได้มาแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร หรือ ล้มเลิกหลักสูตร (สุนีย์ ภูพันธ์ (2546: 251; สุวิมล ติรภานันท์, 2548: 261; พิสนุ พองศรี, 2549: 139)

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2561) ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ได้มีนำมาใช้จัดการศึกษาระยะหนึ่งแล้ว โดยหลักสูตรนี้มีวัตถุประสงค์คือให้นักศึกษา มีคุณลักษณะความรู้ ความสามารถตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา คุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และมาตรฐานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยกำหนดให้ศึกษา 13 รายวิชา ได้แก่ ความเป็นครู ปรัชญาการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตร ภาษาและวัฒนธรรม จิตวิทยาสำหรับครู การจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การประกันคุณภาพการศึกษา คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูระหว่างเรียนการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 และ การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี, 2561) จึงเป็นการสมควรดำเนินการประเมินหลักสูตรนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลแสดงถึงความสำเร็จ ประสิทธิภาพ หรือ ประสิทธิผลของหลักสูตร กับทั้งจะได้ข้อมูล สารสนเทศเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา และข้อมูลเพื่อการประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตอีกด้วย

โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาที่ศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพรูซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียจากหลักสูตร

ในการประเมินหลักสูตรนั้นมีรูปแบบการประเมินหลายรูปแบบ รูปแบบหนึ่งที่น่าสนใจนำมาใช้ในการประเมินคือ รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสแตค (Stake's Countenance Model) (Stake, 1969: 1) โดยการประเมินตามรูปแบบนี้ให้ ความสนใจกับปัจจัยและเงื่อนไขต่าง ๆ ที่มีความเชื่อมโยงกัน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) สิ่งที่มีอยู่ก่อน (antecedent) หมายถึง เงื่อนไขที่มีอยู่ก่อนที่จะมีการเรียนการสอนเกิดขึ้นซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผลผลิตตามมา เช่น สถานภาพหรือคุณลักษณะของผู้เรียนก่อนเรียน วัตถุประสงค์การเรียนการสอน 2) กระบวนการ (transaction) หมายถึง ปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอนระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เรียน รวมถึงการวัดผลและประเมินผล และ 3) ผลผลิต (outcomes) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นหลังจากที่มีการเรียนการสอนไปแล้ว เช่น ความรู้ความสามารถของผู้เรียน ทักษะการปฏิบัติ คุณลักษณะของนักเรียน เป็นต้น

วิธีการหนึ่งที่นิยมใช้สำหรับการประเมิน คือ การประเมินความพึงพอใจ โดยการประเมินความพึงพอใจนั้นเป็นการประเมินที่ใช้การเปรียบเทียบกันระหว่างระดับการได้รับการตอบสนองของการได้รับการบริการกับระดับความต้องการหรือความหวังที่ตั้งไว้ หากได้รับการตอบสนองครบถ้วนถึงระดับที่ต้องการก็จะเกิดความพึงพอใจถ้าไม่ได้ตามที่คาดหวังไว้ก็จะไม่พอใจ ความพึงพอใจนั้นสามารถใช้เป็นตัวชี้หนึ่งของความสำเร็จได้ โดยหากผู้รับบริการ ผู้เกี่ยวข้อง หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจก็เป็นเครื่องแสดงได้ว่าการดำเนินการนั้นหรือบริการนั้นประสบผลสำเร็จ มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลตามที่คาดหวัง (ราชบัณฑิตยสถาน, 2524: 129; ทวีพงษ์ หินคำ, 2541: 8, วิรุฬ พรรณเทวี, 2542; สมวงศ์ พงศ์สถาพร, 2550: 59; Kotler, 2006)

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่ามีงานวิจัยประเมินหลักสูตรจำนวนมากที่ใช้การประเมินความพึงพอใจ เช่น สมัคร ภูมิเขต (2551: 85-87) ศึกษาความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมตามหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยนครินทร์วิโรฒกลุ่ม ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หลักสูตร 4 ปี ที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2549 จำนวน 400 คน จารุวรรณ เทวกุล (2555: 73-74) ศึกษาความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทพาณิชยกรรม ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จากนักเรียนจำนวน 348 คน เกวลี ผังดี และ พิมพร์ดา ครองยุติ (2556: 66) ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรของภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จากนักศึกษาระดับปริญญาตรีและนักศึกษาระดับปริญญาโท ภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 306 คน รังสีจันท์ สุวรรณสทิศกร (2557: 32 - 35) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน รายวิชา LSC 305 จากนักศึกษาจำนวน 105 คน ศุภกร แก้วละเอียด และเจนจิรา มีบุญ (2558) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยรัตภูมิ จากนักศึกษาวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 234 คน

และ อรวรรณ ธนุสร (2561: 90-91) ศึกษาความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอน สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จากนิติตระดับปริญญาตรีปีที่ 4 -5 หลักสูตรการศึกษา บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์- คณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 จำนวน 252 คน

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าการประเมินหลักสูตร ด้วยการสอบถามความพึงพอใจจึงเป็นวิธีการที่ นักวิจัยจำนวนมากน่าจะสนใจและเห็นควรนำมาใช้ในการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา วิชาชีพครู (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561) เพราะได้ข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาที่จะสะท้อนให้เห็น ประสิทธิภาพของการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรดังกล่าว

คำถามวิจัย

นักศึกษามีระดับความพึงพอใจต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ในภาพรวม และใน 3 องค์ประกอบ ตามรูปแบบการประเมิน หลักสูตรของสเตค (Stake's Countenance Model) คือ องค์ประกอบด้านสิ่งที่มีอยู่ก่อน องค์ประกอบ ด้านกระบวนการ และ องค์ประกอบด้านผลผลิต อยู่ในระดับใด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีในภาพรวม และ ใน 3 องค์ประกอบ ตามรูปแบบการประเมิน หลักสูตรของสเตค คือ องค์ประกอบด้านสิ่งที่มีอยู่ก่อน องค์ประกอบด้านกระบวนการ และองค์ประกอบ ด้านผลผลิต

กรอบการวิจัย

งานวิจัยเรื่องนี้ศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ใน 3 องค์ประกอบตามรูปแบบการประเมินหลักสูตร ของสเตคคือ องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า องค์ประกอบด้านกระบวนการ และ องค์ประกอบด้านผลผลิต ตามภาพด้านล่างนี้

1. องค์ประกอบ ด้านสิ่งที่มีอยู่ก่อน	2. องค์ประกอบ ด้านกระบวนการ	3. องค์ประกอบด้านผลผลิต
1.1 ด้านโครงสร้างหลักสูตร 1.2 ด้านลักษณะเนื้อหาวิชา 1.3 ด้านเนื้อหาสาระรายวิชา 1.4 ด้านคุณภาพของอาจารย์	2.1 ด้านการเรียนการสอน 2.2 ด้านการวัดผล และประเมินผล	3.1 ด้านคุณภาพตามมาตรฐาน วิชาชีพ 3.2 ด้านคุณภาพมาตรฐานตาม กรอบคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

1. องค์ประกอบ ด้านสิ่งที่มีอยู่ก่อน	2. องค์ประกอบ ด้านกระบวนการ	3. องค์ประกอบด้านผลผลิต
1.5 ด้านสิ่งเอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนรู้		3.3 ด้านคุณภาพตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร 3.4 ด้านคุณภาพตามมาตรฐาน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครู

ภาพที่ 1 กรอบการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ตามรูปแบบการประเมินหลักสูตรของสสศ

การดำเนินการวิจัย

การดำเนินงานได้กำหนดวิธีการดำเนินการในด้าน ประชากร เครื่องมือวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีรุ่น 64 จำนวน 107 คน ซึ่งมีตำแหน่งเป็นครูผู้สอน

2. เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีจำนวนคำถามทั้งสิ้น 78 รายการ แบ่งเป็น 3 องค์ประกอบ ตามรูปแบบการประเมินหลักสูตรของสสศ คือ

1) องค์ประกอบด้านสิ่งที่มีอยู่ก่อน จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ 1.1) ด้านโครงสร้างหลักสูตร จำนวน 6 รายการ 1.2) ด้านลักษณะเนื้อหาวิชา จำนวน 5 รายการ 1.3) ด้านเนื้อหาสาระรายวิชา จำนวน 13 รายการ 1.4) ด้านคุณภาพของอาจารย์ จำนวน 5 รายการ และ 1.5) ด้านสิ่งเอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 รายการ

2) องค์ประกอบด้านกระบวนการ จำนวน 2 รายการ ได้แก่ 2.1) ด้านการเรียนการสอน จำนวน 5 รายการ 2.2) ด้านการวัดผลและประเมินผล จำนวน 5 รายการ

3) องค์ประกอบด้านผลผลิต จำนวน 4 รายการ ได้แก่ 3.1) ด้านคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ จำนวน 14 รายการ 3.2) ด้านคุณภาพมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา จำนวน 6 รายการ 3.3) ด้านคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร จำนวน 8 รายการ 3.4) ด้านคุณภาพตามมาตรฐานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จำนวน 6 รายการ

โดยสอบถามนี้ผ่านผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ วิธีการวิจัย และ กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาวิชาชีพครู

เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ด้วยการหาค่าดัชนี IOC (Index of Item-objective Congruence) พบว่า ทุกข้อมีค่า IOC = 1.00 และแบบสอบถามฉบับนี้ได้ค่าเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.89

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามเข้าสู่ระบบ Google Form แล้วจัดส่ง ลิงค์ของ google form แบบสอบถามให้นักศึกษาที่เป็นประชากรของการวิจัย เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2565 โดยนักศึกษาได้ตอบแบบสอบถาม และส่งคืนผ่านระบบ google form ครบถ้วนจำนวน 107 คน เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2565

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความหมายค่าเฉลี่ยเป็นระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 – 1.49 หมายถึงพึงพอใจน้อยที่สุด

ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.50 – 2.49 หมายถึง พึงพอใจน้อย

ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 – 3.49 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 – 4.49 หมายถึง พึงพอใจมาก

ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 – 5.00 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

ผลการวิจัย

1. ภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด และมีความพึงพอใจระดับมากที่สุดทุกองค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบด้านสิ่งที่มีอยู่ก่อน องค์ประกอบด้านกระบวนการ และ องค์ประกอบด้านผลผลิต

2. เมื่อพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบแล้วปรากฏผลดังนี้

2.1 องค์ประกอบด้านสิ่งที่มีอยู่ก่อน นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุดในด้านโครงสร้างหลักสูตร ด้านลักษณะของเนื้อหาวิชา ด้านเนื้อหาสาระของรายวิชา ด้านคุณภาพอาจารย์ และนักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากในด้านสิ่งเอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนรู้

2.2 องค์ประกอบด้านกระบวนการ นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุดทั้งสองด้านคือ ด้านการเรียนการสอนและด้านการวัดและประเมินผล

2.3 องค์ประกอบด้านผลผลิต นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุดในทุกด้าน คือ ด้านคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านคุณภาพตามมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา ด้านคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านคุณภาพตามมาตรฐาน และด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (ข้อมูลตามตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนตาม
หลักสูตรประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพครูในภาพรวม และรายด้าน

องค์ประกอบ/ด้าน/รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความพึงพอใจ
ด้านสิ่งที่มีอยู่ก่อน			
1. ด้านโครงสร้างหลักสูตร	4.64	0.50	มากที่สุด
2. ด้านลักษณะเนื้อหารายวิชา	4.50	0.58	มากที่สุด
3. ด้านเนื้อหาสาระของรายวิชา	4.61	0.52	มากที่สุด
4. ด้านคุณภาพของอาจารย์	4.62	0.51	มากที่สุด
5. ด้านสิ่งเอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนรู้	4.33	0.67	มาก
ภาพรวมด้านสิ่งที่มีอยู่ก่อน	4.55	0.49	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ			
6. ด้านการเรียนการสอน	4.55	0.56	มากที่สุด
7. ด้านการวัดผลและประเมินผล	4.58	0.60	มากที่สุด
ภาพรวมด้านกระบวนการ	4.56	0.56	มากที่สุด
ด้านผลผลิต			
8. ด้านคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพครู	4.62	0.49	มากที่สุด
9. ด้านคุณภาพตามมาตรฐานตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา	4.65	0.46	มากที่สุด
10. ด้านคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.64	0.46	มากที่สุด
11. ด้านคุณภาพตามมาตรฐานการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู	4.60	0.49	มากที่สุด
ภาพรวมด้านผลผลิต	4.63	0.45	มากที่สุด
ภาพรวมความพึงพอใจต่อหลักสูตร	4.59	0.46	มากที่สุด

2. องค์ประกอบด้านสิ่งที่มีอยู่ก่อน

2.1 ด้านโครงสร้างหลักสูตร ในภาพรวมนักศึกษาที่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด โดยทุกรายการ ได้แก่ จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร (34 หน่วยกิต) หมวดวิชาชีพเฉพาะด้าน (วิชาบังคับ) จำนวน 28 หน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้าน (วิชาฝึกปฏิบัติการสอน) ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต จำนวนหน่วยกิตกับแต่ละรายวิชา การจัดการเรียนในแต่ละภาคเรียน และ ระยะเวลาในการศึกษาตลอดหลักสูตร (3 ภาคเรียน)

**ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนตาม
หลักสูตรประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพครูในภาพรวม ด้านสิ่งที่มีอยู่ก่อน**

ด้าน/รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความพึง พอใจ
1. ด้านโครงสร้างหลักสูตร			
1.1 จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร (34 หน่วยกิต)	4.66	0.55	มากที่สุด
1.2 หมวดวิชาชีพเฉพาะด้าน (วิชาบังคับ) จำนวน 28 หน่วยกิต	4.65	0.62	มากที่สุด
1.3 หมวดวิชาเฉพาะด้าน (วิชาฝึกปฏิบัติ การสอน) ไม่น้อยกว่า 6 หน่วย	4.66	0.57	มากที่สุด
1.4 จำนวนหน่วยกิตกับแต่ละรายวิชา	4.63	0.58	มากที่สุด
1.5 การจัดแผนการเรียนในแต่ละภาคเรียน	4.55	0.65	มากที่สุด
1.6 ระยะเวลาในการศึกษาตลอดหลักสูตร (3 ภาคเรียน)	4.65	0.57	มากที่สุด
ภาพรวมด้านโครงสร้างหลักสูตร	4.64	0.50	มากที่สุด

2.2 ด้านลักษณะเนื้อหาของรายวิชา ในภาพรวมนักศึกษาที่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด และพึงพอใจระดับมากที่สุดในรายการเนื้อหาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานครู และเนื้อหา มีความน่าสนใจ น่าเรียนรู้ โดยพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ในรายการ ขอบข่ายของเนื้อหาแต่ละรายวิชา เนื้อหาวิชาต่างๆ เหมาะสมกับยุคสมัย ความยากง่ายของเนื้อหารายวิชาต่างๆ

2.3 ด้านเนื้อหาสาระของรายวิชา ในภาพรวมนักศึกษาที่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด และ มีความพึงพอใจระดับมากที่สุดในรายการความเป็นครู ปรัชญาการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตรภาษาและ วัฒนธรรม จิตวิทยาสำหรับครู การจัดการเรียนรู้และการจัดชั้นเรียน นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทางการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา คุณธรรม จริยธรรม และ จรรยาบรรณ การฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูระหว่างเรียน การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 และการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 โดยพึงพอใจอยู่ในระดับมากในรายการ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

2.4 ด้านของอาจารย์ ในภาพรวมและทุกรายการนักศึกษาที่มีความพึงพอใจอยู่ระดับมากที่สุด ได้แก่ รายการความรู้ของอาจารย์ในเนื้อหาที่สอน ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ การรับฟังความคิดเห็น การอธิบายข้อสงสัย ความสามารถเชื่อมโยงความรู้กับการปฏิบัติ และ การดูแลเอาใจใส่นักศึกษา

2.5 ด้านสิ่งเอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนรู้ ในภาพรวมนักศึกษาที่มีความพึงพอใจระดับมาก และทุกรายการนักศึกษาที่มีความพึงพอใจระดับมากทุกรายการ ได้แก่ รายการครุภัณฑ์ อุปกรณ์ภายใน ห้องเรียน ความพร้อมของสื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในการสอน สภาพทางกายภาพในห้องเรียน เช่น

อุณหภูมิจานอง แสงสว่าง ฯลฯ เอกสารประกอบการเรียน ระบบสารสนเทศ (ไวไฟ อีเมล อีเลิร์นนิ่ง ฯลฯ) และ
ด้าน เอกสาร ตำรา สำหรับการศึกษาค้นคว้า (ข้อมูลดังตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ด้าน/รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน	ระดับ
2. ด้านลักษณะเนื้อหาของรายวิชา			
2.1 ขอบข่ายของเนื้อหาแต่ละรายวิชา	4.46	0.65	มาก
2.2 เนื้อหาวิชาต่างๆ เหมาะสมกับยุคสมัย	4.49	0.69	มาก
2.3 ความยากง่ายของเนื้อหาวิชาต่างๆ	4.40	0.63	มาก
2.4 เนื้อหาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	4.65	0.62	มากที่สุด
2.5 เนื้อหามีความน่าสนใจ น่าเรียนรู้	4.50	0.74	มากที่สุด
ภาพรวมด้านลักษณะเนื้อหาวิชา	4.50	0.58	มากที่สุด
3. ด้านเนื้อหาสาระของรายวิชา			
3.1 ความเป็นครู	4.68	0.56	มากที่สุด
3.2 ปรัชญาการศึกษาและการพัฒนา	4.57	0.63	มากที่สุด
3.3 ภาษาและวัฒนธรรม	4.62	0.62	มากที่สุด
3.4 จิตวิทยาสำหรับครู	4.65	0.57	มากที่สุด
3.5 การจัดการเรียนรู้และการจัดชั้นเรียน	4.64	0.62	มากที่สุด
3.6 การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่	4.42	0.71	มาก
3.7 นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทาง	4.64	0.59	มากที่สุด
3.8 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.49	0.68	มาก
3.9 การประกันคุณภาพการศึกษา	4.57	0.60	มากที่สุด
3.10 คุณธรรม จริยธรรม และ จรรยาบรรณ	4.61	0.66	มากที่สุด
3.11 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูระหว่าง	4.70	0.65	มากที่สุด
3.12 การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1	4.64	0.68	มากที่สุด
3.13 การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2	4.66	0.66	มากที่สุด
ภาพรวมด้านเนื้อหาสาระของรายวิชา	4.61	0.52	มากที่สุด
4. ด้านคุณภาพของอาจารย์			
4.1 ความรู้ของอาจารย์ในเนื้อหาที่สอน	4.72	0.53	มากที่สุด
4.2 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.59	0.57	มากที่สุด
4.3 การรับฟังความคิดเห็น การอธิบายข้อ	4.58	0.67	มากที่สุด
4.4 ความสามารถเชื่อมโยงความรู้กับการ	4.61	0.63	มากที่สุด
4.5 การดูแลเอาใจใส่นักศึกษา	4.59	0.66	มากที่สุด
ภาพรวมด้านคุณภาพของอาจารย์	4.62	0.51	มาก

5. ด้านสิ่งเอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนรู้			
5.1 ครูภัณฑ์ อุปกรณ์ภายในห้องเรียน	4.30	0.76	มาก
5.2 ความพร้อมของสื่อ อุปกรณ์ และ	4.35	0.73	มาก
5.3 สภาพทางกายภาพในห้องเรียน	4.37	0.78	มาก
5.4 เอกสารประกอบการเรียน	4.37	0.76	มาก
5.5 ระบบสารสนเทศ (ไวไฟ อีเมล อีเลิร์นนิ่ง	4.24	0.83	มาก
5.6 เอกสาร ตำรา สำหรับการศึกษาค้นคว้า	4.33	0.86	มาก
ภาพด้านสิ่งเอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนรู้	4.33	0.67	มาก
ภาพรวมด้านสิ่งที่มีอยู่ก่อน	4.55	0.49	มาก

3. องค์ประกอบด้านกระบวนการ

3.1 ด้านการเรียนการสอน ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด และทุกรายการนักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ การใช้รูปแบบวิธีสอนและเทคนิคการสอน การส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาความรู้ ทักษะ ความสามารถ เต็มศักยภาพ การใช้สื่อ เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ การส่งเสริมกระบวนการคิดที่เหมาะสมกับศตวรรษที่ 21 และ การส่งเสริมวินัยในตนเองและความรับผิดชอบ

3.2 ด้านการวัดผลและประเมินผล ในภาพรวมนักศึกษาพึงพอใจระดับมากที่สุด และทุกรายการ ทุกรายการนักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ได้แก่ ความชัดเจนของเกณฑ์การวัดผล และประเมินผล ความสอดคล้องความยุติธรรมในการประเมินผล (การออกเกรด) กับกิจกรรมการเรียนรู้ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และการวัดผลภาคความรู้และภาคปฏิบัติ (ข้อมูลดังตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพครูในภาพรวม ด้านกระบวนการ

ด้าน/รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วน	ระดับ
		เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความพึง พอใจ
1. ด้านการเรียนการสอน			
1.1 การใช้รูปแบบวิธีสอนและเทคนิคการสอน	4.50	0.64	มากที่สุด
1.2 การส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาความรู้ ทักษะ ความสามารถ เต็มศักยภาพ	4.58	0.63	มากที่สุด
1.3 การใช้สื่อ เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้	4.50	0.69	มากที่สุด
1.4 การส่งเสริมกระบวนการคิดที่เหมาะสมกับศตวรรษที่ 21	4.50	0.71	มากที่สุด
1.5 การส่งเสริมวินัยในตนเองและความรับผิดชอบ	4.67	0.55	มากที่สุด
ภาพรวมด้านการเรียนการสอน	4.55	0.56	มากที่สุด

2. ด้านการวัดผลและประเมินผล

2.1 ความชัดเจนของเกณฑ์การวัดผลและประเมินผล	4.61	0.61	มากที่สุด
2.2 ความสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.58	0.60	มากที่สุด
2.3 ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.54	0.68	มากที่สุด
2.4 การวัดผลภาควิชาความรู้และภาคปฏิบัติ	4.59	0.67	มากที่สุด
2.5 ความยุติธรรมในการประเมินผล (การออกเกรด)	4.56	0.65	มากที่สุด
ภาพรวมด้านการวัดผลและประเมินผล	4.58	0.60	มากที่สุด
ภาพรวมด้านกระบวนการ	4.56	0.56	มากที่สุด

3.3 องค์ประกอบด้านผลผลิต

3.3.1 ด้านคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพครู ในภาพรวมนักศึกษาที่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด และนักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทุกรายการ ได้แก่ รายการ การมีจิตวิญญาณความเป็นครู การประยุกต์ใช้ปรัชญาการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การใช้ทักษะทางภาษา (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) การใช้จิตวิทยาเพื่อการสนับสนุนการเรียนรู้ การจัดทำและประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนรู้และการจัดชั้นเรียน การจัดทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การจัดทำและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผลผู้เรียน การจัดการ และการประเมินคุณภาพการศึกษา การปฏิบัติตามตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู การปฏิบัติการสอนระหว่างเรียน และการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

3.3.2 ด้านคุณภาพตามมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา ในภาพรวมนักศึกษาที่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด และนักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุดทุกรายการ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี และด้านวิทย์วิทยาการจัดการจัดการเรียนรู้

3.3.3 ด้านคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ในภาพรวมนักศึกษาที่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด และนักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุดทุกรายการ ได้แก่ การมีความรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา การมีคุณธรรมพร้อมที่จะประกอบอาชีพครู การมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร การเป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ เป็นผู้นำทางวิชาการ ความสามารถวิจัยในชั้นเรียน การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติหน้าที่ครู การเป็นผู้ที่สามารถพัฒนาตน พัฒนางาน เชี่ยวชาญในอาชีพครู

**ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนตาม
หลักสูตรประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพครูในภาพรวม ด้านผลผลิต**

ด้าน/รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพครู			
1.1 การมีจิตวิญญาณความเป็นครู	4.65	0.57	มากที่สุด
1.2 การประยุกต์ใช้ปรัชญาการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4.64	0.54	มากที่สุด
1.3 การใช้ทักษะทางภาษา (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)	4.55	0.62	มากที่สุด
1.4 การใช้จิตวิทยาเพื่อการสนับสนุนการเรียนรู้	4.67	0.53	มากที่สุด
1.5 การจัดทำและประเมินหลักสูตร	4.50	0.66	มากที่สุด
1.6 การจัดการเรียนรู้และการจัดชั้นเรียน	4.67	0.56	มากที่สุด
1.8 การจัดทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4.50	0.73	มากที่สุด
1.9 การจัดทำและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้	4.59	0.64	มากที่สุด
1.10 การวัดผลและประเมินผลผู้เรียน	4.54	0.66	มากที่สุด
1.11 การจัดการ และการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.51	0.65	มากที่สุด
1.12 การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู	4.77	0.47	มากที่สุด
1.13 การปฏิบัติการสอนระหว่างเรียน	4.74	0.50	มากที่สุด
1.14 การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	4.75	0.50	มากที่สุด
ภาพรวมด้านคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพครู	4.62	0.49	มากที่สุด

3.3.4 ด้านคุณภาพตามมาตรฐานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในภาพรวมนักศึกษา

มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด และนักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุดทุกรายการ ได้แก่ การมีทักษะการบริหารงานวิชาการ การปฏิบัติงานในหน้าที่ครู การใช้เทคโนโลยี และ เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ แก้ปัญหาเฉพาะหน้า การจัดทำรายงานแผนการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนโดยการปรับพฤติกรรมและแก้ปัญหา และปฏิบัติตนเหมาะสมกับความเป็นครู (ข้อมูลดังตารางที่ 4)

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้าน/รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความพึง พอใจ
2. ด้านคุณภาพตามมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ระดับอุดมศึกษา			
2.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.71	0.50	มากที่สุด
2.2 ด้านความรู้	4.66	0.51	มากที่สุด
2.3 ด้านทักษะทางปัญญา	4.65	0.53	มากที่สุด
2.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.69	0.52	มากที่สุด
2.5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี	4.54	0.59	มากที่สุด
2.6 ด้านวิธีวิทยาการจัดการการเรียนรู้	4.64	0.57	มากที่สุด
ภาพรวมด้านคุณภาพตามมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ระดับอุดมศึกษา	4.65	0.46	มากที่สุด
3. ด้านคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร			
3.1 การมีความรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา	4.64	0.54	มากที่สุด
3.2 การมีคุณธรรมพร้อมที่จะประกอบอาชีพครู	4.72	0.51	มากที่สุด
3.3 การมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	4.68	0.51	มากที่สุด
3.4 ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร	4.56	0.59	มากที่สุด
3.5 การเป็นผู้ใฝ่เรียนใฝ่รู้ เป็นผู้นำทางวิชาการ	4.64	0.55	มากที่สุด
3.6 ความสามารถวิจัยในชั้นเรียน	4.57	0.60	มากที่สุด
3.7 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติหน้าที่ครู	4.64	0.54	มากที่สุด
3.8 การเป็นผู้ที่สามารถพัฒนาตน พัฒนางาน เชี่ยวชาญในอาชีพครู	4.69	0.52	มากที่สุด
ภาพรวมด้านคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร			
	4.64	0.46	มากที่สุด
4. ด้านคุณภาพตามมาตรฐานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู			
4.1 การมีทักษะการบริหารงานวิชาการ	4.50	0.64	มากที่สุด
4.2 การปฏิบัติงานในหน้าที่ครู	4.68	0.54	มากที่สุด
4.3 การใช้เทคโนโลยี และ เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้	4.57	0.57	มากที่สุด
4.4 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ แก้ปัญหาเฉพาะหน้า	4.61	0.56	มากที่สุด

4.5 การจัดทำรายงานผลการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน

โดยการปรับปรุงกิจกรรมและแก้ปัญหา	4.55	0.57	มากที่สุด
----------------------------------	------	------	-----------

4.6 ปฏิบัติเหมาะสมกับความเป็นครู	4.70	0.54	มากที่สุด
----------------------------------	------	------	-----------

ภาพรวมด้านคุณภาพตามมาตรฐาน

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	4.60	0.49	มากที่สุด
-----------------------------------	-------------	-------------	------------------

ภาพรวมด้านผลผลิต	4.63	0.45	มากที่สุด
-------------------------	-------------	-------------	------------------

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยที่พบว่า ในภาพรวมนักศึกษาที่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุดต่อหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู และนักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุดในทุกองค์ประกอบนั้น แสดงว่า คณะครุศาสตร์ดำเนินการสร้างหลักสูตรและดำเนินการใช้หลักสูตร ได้สอดคล้องอย่างยิ่งกับความต้องการ และความคาดหวังของนักศึกษา ซึ่งเป็นตามนิยามของความพึงพอใจที่ว่า ความพึงพอใจคือการได้รับการตอบสนองหรือการได้รับการบริการกับระดับความต้องการหรือความหวังที่ตั้งไว้ หากได้รับการตอบสนองครบถ้วนถึงระดับที่ต้องการก็จะเกิดความพึงพอใจถ้าไม่ได้ตามที่คาดหวังไว้ในตอนแรกลูกค้าจะไม่พอใจ (dissatisfaction) (ราชบัณฑิตยสถาน, 2524: 129; ทวีพงษ์ หินคำ, 2541: 8, วิรุฬ พรรณเทวี, 2542; สมวงศ์ พงศ์สถาพร, 2550: 59; Kotler, 2006) ถึงแม้จะมีบางรายการ และ บ้างด้านนักศึกษามีความพึงพอใจไม่ถึงระดับมากที่สุด คือมีความพึงพอใจระดับมาก ซึ่งได้แก่ รายการขอข่ายของเนื้อหาวิชา รายการความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับยุคสมัย รายการความยากง่ายของเนื้อหาวิชาต่างๆ รายการเนื้อหาวิชาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ รายการเนื้อหาวิชาการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ และรายการในด้านสิ่งเอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนรู้ทั้งด้าน แต่ก็ถือได้ว่ายังพึงพอใจระดับสูง

นอกจากนี้แล้วการที่นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรในระดับมากที่สุดและระดับมากนั้น อาจเป็นเพราะคณะครุศาสตร์ ดำเนินการได้สอดคล้องกับแนวคิดของ Aday & Andersen (1978) กล่าวถึง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ 6 ประเภท อันได้แก่ 1) ความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากบริการ (Convenience) ซึ่งได้แก่ การใช้เวลารอคอยในสถานที่บริการ (Office Waiting Time) การได้รับการดูแลเมื่อมีความต้องการ (Availability of Care When Needs) และ ความสะดวกสบายที่ได้รับบริการ (Base of Getting to Care) 2) ความพึงพอใจต่อการประสานงานของการบริการ (Co-ordination) ซึ่งได้แก่ การได้รับบริการทุกประเภทในสถานที่หนึ่ง คือ ผู้ใช้บริการสามารถขอรับบริการตามความต้องการของผู้ใช้บริการ (Getting all needs met at one place) ผู้ให้บริการให้ความสนใจผู้ให้บริการ และ ได้มีการติดตามผลงาน (Follow-up) 3) ความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับจากบริการ (Information) 4) ความพึงพอใจต่ออัธยาศัย ความสนใจของผู้ให้บริการ (Courtesy) ได้แก่ การแสดงอัธยาศัยท่าทางที่ดี เป็นกันเองของผู้ให้บริการ และความสนใจ ห่วงใยต่อผู้ให้บริการ 5) ความพึงพอใจต่อ

คุณภาพของบริการ (Quality of Care) ได้แก่ คุณภาพของการบริการต่อผู้ใช้บริการ 6) ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการ (Output-off-pocket cost) ได้แก่ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นของผู้ใช้บริการ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครูเกือบทุกองค์ประกอบ ทุกด้าน ทุกรายการ อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมากนั้น โดยไม่มีรายการที่นักศึกษาพึงพอใจระดับต่ำกว่าระดับมากนั้น แสดงว่าคณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการใช้หลักสูตรได้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการ หรือ ความคาดหวังของนักศึกษาแล้ว จึงควรได้คงไว้ซึ่งวิธีการดำเนินใช้หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และหากได้สร้างสรรค์เพิ่มเติมให้ดียิ่งขึ้นก็จะทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจมากยิ่งขึ้น แต่ทั้งนี้หากคณะครุศาสตร์ต้องการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการให้ดียิ่งขึ้น ควรได้พิจารณาปรับปรุงในด้านและรายการที่นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากเป็นอันดับแรก อันได้แก่ รายการเนื้อหาวิชาต่างๆ เหมาะสมกับยุคสมัย ความยากง่ายของเนื้อหาวิชาต่างๆ เนื้อหาสาระของรายวิชา ในรายวิชา การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ ในรายการครุภัณฑ์ อุปกรณ์ภายในห้องเรียน ความพร้อมของสื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในการสอน สภาพทางกายภาพในห้องเรียน เช่น อุ่นหมุ่ แสงสว่าง ฯลฯ เอกสารประกอบการเรียน ระบบสารสนเทศ (ไวไฟ อีเมล อีเลิร์นนิ่ง ฯลฯ) และด้าน เอกสาร ตำรา สำหรับการศึกษาค้นคว้า ซึ่งหากคณะครุศาสตร์ประสงค์ที่จะทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุดในครบในทุกรายการ รายการที่คณะครุศาสตร์ต้องเร่งพัฒนาปรับปรุงดำเนินการคือ 3 รายการดังกล่าวมาแล้วที่นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 เพื่อศึกษาสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในแต่ละด้านแต่ละรายการ นั้นควรได้ศึกษาโมเดลเชิงเหตุผลและผลของปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในแต่ละด้านแต่ละรายการ เพราะจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งที่จะจัดดำเนินการหรือจัดบริการเพื่อสร้างความพึงพอใจให้อยู่ในระดับมากที่สุดได้ตรงตามเหตุและผล

2.2 ดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อศึกษาหาคำอธิบายถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนในและด้าน แต่ละรายการ

เอกสารอ้างอิง

เกวลี ผังดี และ พิมพรรณดา. (2556). ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรของ
ภาควิชาสถิติ. คณะวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี. (2561) **หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2561)**. อัดสำเนา
- จารุวรรณ เทวกุล (2555). **ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทพาณิชยกรรม ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยอาชีวศึกษา ฉะเชิงเทรา**. สารนิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2539). **การพัฒนาหลักสูตร: หลักการและแนวปฏิบัติ**. กรุงเทพมหานคร: อลิ้นเพลส
- ทวีพงษ์ หินคำ. (2541). **ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานสุขาภิบาลริมใต้ จังหวัด เชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการเมืองและการปกครอง, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พิสนุ พองศรี. (2549). **การประเมินทางการศึกษา: แนวคิดสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพมหานคร: เทียมฟ้าการพิมพ์
- รังสีจันท์ สุวรรณสทิศกร. (2557). **การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน รายวิชา LSC 305 การจัดการผู้ขายปัจจัยการผลิตสัมพันธ์**. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2524). **พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน**. กรุงเทพมหานคร: อักษรเจริญทัศน์.
- วราภรณ์ แผ่นทอง. (2548). **การประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 3 ของสถานศึกษาเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน อาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2554). **การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร: อาร์ แอนด์ ปรีนธ์.
- วิรุฬ พรรณเทวี. (2542). **แนวคิดด้านความพึงพอใจ**. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศักดิ์ศรี ปาณะกุล. (2545). **การประเมินหลักสูตร**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2550). **ทฤษฎีการประเมิน**. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภกร แก้วละเอียต และ เจนจิรา มีบุญ. (2558). **ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยรัตภูมิ**. รายงานการวิจัย วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย.
- สัจด์ อุทรานันท์. (2532). **พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร**. กรุงเทพมหานคร: เซนเตอร์พับลิเคชั่น.
- สมวงศ์ พงศ์สภาพร. (2547). **การตลาดบริการ**. กรุงเทพมหานคร: เลฟแอนด์ไลฟ์.

- สมัคร ภูมิเขต (2551). **ความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมตามหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยนครินทร์วิโรฒ. ปริญญาโท** หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนันทนาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- สุนีย์ ไพรี. (2548). **การประเมินหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ลพบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.**
- สุนีย์ ภูพันธ์. (2546). **แนวคิดพื้นฐานการสร้างและการพัฒนาหลักสูตร. เชียงใหม่: ดวงกลมเชียงใหม่**
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2548). **การประเมินโครงการ: แนวทางสู่การปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- อรรวรรณ อนุสร. (2561). **ความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ. รายงานการวิจัย คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.**
- อาภาภรณ์ รักความสุข. (2546). **การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาชั้นสูง พุทธศักราช 2540 สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ. วิทยานิพนธ์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง.**
- Aday , L. N. , & Andersen, R. (1978). “Theoretical and Methodological Issues in Sociological Studies of Consumer Satisfaction with Medical Care,” **Social Science and Medicine.** 12: 28.
- Kotler, P. and K. K. Lane. (2006). **Marketing Management.** 12th ed. New Jersey: Prentice - Hall
- Stake, R .E. (1969). “Language, Rationality and Assessment,” in Walcott H. Beatty (ed.), **Improving Educational Assessment and an Inventory of Measures of Affective Behavior.** Washington, D.C.: Association for Supervision and Curriculum Development. p.1